

## ПОСТРЕВИЗИОНИСТСКИЙ СИОНИЗМ

**Новосельцев Сергей**

DBA. Институт интеграции и профессиональной адаптации. Нетания. Израиль

Email: Novos.s@mail.ru

**Аннотация.** Рассматривается актуальность и возможности решения израильско-палестинского конфликта в связи со «Сделкой века».

Вступление:

Желание написать эту заметку вызвано тем, что по моим личным впечатлениям, большинство русскоязычных граждан Израйля среднего и старшего возраста абсолютно уверена в бесперспективности урегулирования противоречий между Израилем и Палестинской автономией (проще - между евреями и арабами), считая их антагонистическими.

1. В начале заметки я хочу опереться на статьи выдающегося политического деятеля сионизма первой половины XX века - Владимира Жаботинского «О железной стене» и «Этика железной стены» опубликованных в 1924 г.

В. Жаботинский был инициатором, участником и идейным вдохновителем вооруженной борьбы с арабами и создателем «Союза сионистов-ревизионистов» из которого вышли современные правые в лице блока «Ликуд».

«Союз сионистов-ревизионистов» Жаботинского, в отличии от классических сионистов «Всемирной сионистской организации» (ВСО), не считал, что сионизм и социализм должны быть в одном пакете.

Кроме того, он скептически (в отличии от лидеров ВСО) относился к возможности создания «национального очага еврейского народа», а в дальнейшем национального государства без вооруженной борьбы.

Несколько цитат:

«О добровольном примирении между палестинскими арабами и нами не может быть и речи ни теперь, ни в пределах обозримого будущего»

«Каждый туземный народ, все равно цивилизованный или дикий, смотрит на свою страну как на свой национальный дом, где он хочет быть и навсегда остаться полным хозяином...это относится и к арабам».

«Каждый народ борется против колонизаторов, пока есть хоть искра надежды избавиться от колониционной опасности. Так поступают и так будут поступать палестинские арабы, пока есть хоть искра надежды».

«Наша колонизация .... может продолжиться и развиваться только под защитой силы, не зависящей от местного населения - железной стены, которую местное население не в силах прошибить».

«Это не значит, что с палестинскими арабами немислимо никакого соглашения. Невозможно только соглашение добровольное. Покуда есть у арабов хоть искра надежды избавиться от нас, они этой надежды не продадут ни за какие сладкие слова, и ни за какие питательные бутерброды, именно потому, что они не сброд, а народ. Живой народ идет на уступки в таких огромных, фатальных вопросах только тогда, когда никакой надежды не осталось, когда в железной стене не видно больше ни одной лазейки. Только тогда крайние группы, лозунг которых «ни за что» теряют свое обаяние и влияние, и влияние переходит к группам умеренным. Только тогда придут эти умеренные к нам с предложением взаимных уступок; только тогда станут они с нами честно торговаться по практическим вопросам, ...».

«Но единственный путь к такому соглашению есть железная стена». (1)

И в заключении цитирований приведу цитаты, обосновывающие моральность колонизации Палестины. Прошу обратить внимание: нет ни одной строчки со ссылкой на доисторические легенды и древнюю историю. Все жестко, прагматично, цинично и справедливо для евреев.

«Корень зла заключается, конечно, в том, что мы хотим колонизовать страну против воли ее теперешнего населения, т.е., следовательно, колонизовать ее насильно».

«Необитаемых островов на свете больше нет».

«Земля принадлежит не тем, у кого ее слишком много, а тем, у кого ее нет. Отсудить участок у народа-латифундиста для того, чтобы дать очаг народу-скитальцу, есть акт справедливости. Если народ-латифундист этого не хочет, что вполне естественно, - то его надо заставить. Правда, проводимая в жизнь силой, не перестает быть святой правдой. В этом заключается единственная объективная возможная для нас арабская политика; а о соглашениях будет время говорить потом».

(2)

Из приведённого следует, что В. Жаботинский допускал и даже считал необходимым договариваться с палестинскими арабами, но только после того, как они потеряют всякую надежду – столкнутся с «Железной стеной».

2. Прошло почти сто лет, как были написаны цитируемые статьи.

Что изменилось?

В 1948 г. появилось наше государство. В соответствии с предсказанием В. Жаботинского борьба палестинских, и не только палестинских, арабов с еврейским государством, колоссально обострилась. У арабского мира была полная уверенность, что они смогут стереть Израиль с географической карты мира.

В 1948-1949г.г. Израиль, несмотря на малочисленность населения (0,8 млн. чел), выстоял в войне на уничтожение с соседними арабскими государствами и палестинскими арабами. Но арабы не теряли надежды.

В последующем «Шестидневная война» 1967 г., «Война на истощение» 1967-1970 гг. и, особенно, «Война Судного дня» 1973 г., разбили иллюзии арабов относительно возможности ликвидировать государство Израиль.

Наступил XXI век, в который Израиль вступил безоговорочно состоявшимся государством, входящим в ОЭСР. По версии Всемирного экономического форума (WEF), в 2019 г. Израиль занимал 20 место среди экономик мира, в «Рейтинге глобальной конкурентоспособности» (3); входит в группу мировых лидеров по хай-теку, имеет мощные современные вооруженные силы и т.д. Население в Израиле за 72 года выросло более чем в 10 раз и составляет 9,2 млн. чел.

Совершенно очевидно, что в истеблишменте арабского мира существует абсолютное понимание того, что Израиль как государство непоколебимо, хотя козни строить по отношению к нему можно.

То есть, «железная стена», по Жаботинскому, построена!

И те крайние группы, лозунг которых «ни за что», постепенно уступают место умеренным группам, готовым с нами обсуждать «взаимные уступки» и «торговаться по практическим вопросам»

Реальным подтверждением этого являются мирные договоры с Египтом (1979) и Иорданией (1994).

Ливанские войны, интифады - это были войны не на уничтожение государства Израиль, а, частично, жесты отчаяния и прагматические расчеты тамошних политиков «сохранить лицо» в арабском мире, а также получить финансовую и морально-политическую поддержку.

В современной истории образование государства Израиль произошло в результате передела мира по результатам второй мировой войны, когда изменились границы многих европейских и азиатских государств и появились новые государства на карте мира, в т.ч. и на Ближнем Востоке.

Не все границы вновь образованных государств являются оптимальными. Поэтому существует некоторое количество латентных и открытых конфликтов на этническом, конфессиональном и др. основаниях.

Израиль не является исключением.

Но этап самоутверждения и убеждения других в нашей самостоятельности, способности защитить свой народ и границы и успешно участвовать в глобальной экономике - завершен!

3. Нам осталось урегулировать наши отношения с палестинскими арабами, с арабским миром и улучшить взаимопонимание с Европой и Америкой, существенная часть интеллектуального и политического истеблишмента которых негативно оценивает политику Израиля по отношению к палестинцам. И это приносит Израилю имиджевые потери и приводит к снижению его роли в мировой политике.

Для урегулирования израильско-палестинского конфликта сейчас, в третьем десятилетии XXI века, сложились благоприятные условия – это:

- Конфликт между мусульманами - шиитами и суннитами, где объективно Израиль на одной стороне с суннитскими странами, а это и Саудовская Аравия, и Бахрейн, и ОАЭ, и Египет и т.д.
- Полулатентный конфликт между Турцией, Россией и Ираном из-за Сирии.
- Пандемия, если у Израиля хватит потенциала максимально осуществить поддержку ПА и сектора Газы с соответствующим освещением в мировых СМИ.
- И самое важное: израильско-американский план решения конфликта под названием «План Трампа» или «Сделка века».

Уверен, что большинство читателей сразу скажут: «Так ведь арабы категорически отказались даже обсуждать «сделку века». Поэтому ничего не получится».

Это не так!

На самом деле ПА заявила, что не признает никаких границ, кроме границ 1967 г., это означает, что она обозначила свою начальную позицию, которая для Израиля не кажется реальной.

Но и Израиль обозначил свою позицию в «плане Трампа», которая выглядит с точки зрения арабов абсолютно не приемлемой.

И обе стороны это должны понимать.

А дальше, по Жаботинскому, должен начаться торг.

Все должны понимать – без компромиссов договора не будет. «Сделка с нулевой суммой» невозможна. Израиль должен будет уступить что-то от плана Трампа и потому, что план очень жесткий по отношению к арабам, а кроме того, надо дать возможность «сохранить лицо» лидерам арабского мира. На нашей стороне, надо полагать, под патронажем США, будут действовать и некоторые арабские государства.

Главное для Израиля - вести себя настойчиво, но тактично, сохранить поддержку США и привлечь на свою сторону Европу и, есть шанс, даже Россию.

Очень важно не предпринимать односторонних действий по реализации «Сделки века» - то, что декларируют некоторые наши политики, некоторые искренне, не думая о последствиях для страны; другие - с целью привлечения электората, в надежде, что найдутся «объективные» причины не реализовывать на практике (например, необходимость согласования с США).

ПРИМЕР: аннексия Крыма Россией (в XXI веке! Через 69 лет после окончания Второй мировой войны!), которую признали в мире только 7 «самых передовых» стран: Сирия, Куба, Сев. Корея, Венесуэла, Судан, Никарагуа и Афганистан.

И Россия получила пакет санкций! НАМ ЭТО НАДО?

4. «Постревизионистский сионизм» предполагает завершающий этап строительства нашего государства, которое должно иметь:

1. Четкие границы (которых нет до сих пор!).

2. Мирный договор с арабским государством Палестины.

3. Мирный договор с большинством арабских стран.

4. Поддержку большинства еврейской диаспоры в мире и особенно в США (с чем у нас проблема).

5. Дружеские, без оговорок и экивоков, отношения со странами Европы.

Есть еще много конкретных, чрезвычайно важных вопросов, требующих обсуждения и ответов, не вошедшие в эту статью, например:

- как демилитаризировать Газу;

- как уговорить руководство ПА;

- что можно уступить, а что ни в коем случае не уступать;

- какие политические силы и лидеры должны возглавить процесс;

- как быть с поселениями;

- как убедить ультрасионистов поддержать идею реализации постревизионистского сионизма и т. д.

Ответы на эти и другие вопросы либо есть, либо их надо найти. При большом терпении, напористости и - я бы добавил - политической хитрости наша страна может и должна решить израильско-палестинскую проблему, чтобы детям и внукам оставить только проблемы социально-экономического развития Израиля.

PS 1. Есть две позиции, которые я считаю недопустимыми:

- *«нам должно принадлежать все, что обозначено в «Сделке века»;*

- *«это соглашение с арабами невозможно».*

Первая позиция - «игра с нулевой суммой» контрпродуктивна для нашего государства.

Вторая - противоречит сущности еврейского характера.

PS 2. Обеим сторонам надо быть готовым к тому, что придется преодолевать сопротивление собственных радикалов и экстремистов, которые, безусловно, не представляют большинство населения, но шум и помехи будут создавать очень серьезные.

Давайте думать - каким Израиль должен быть через 20 лет, без гнойной раны тлеющего конфликта.

Литература.

1. В. Жаботинский «О железной стене». Оpubл. в 1924г. (материал из Викитеки)

2. В. Жаботинский «Этика железной стены». Оpubл. в 1924г. (материал из Викитеки)

3. «Рейтинг глобальной конкурентоспособности».

[gtmarket.ru/rating/global-competitiveness-index/info](http://gtmarket.ru/rating/global-competitiveness-index/info)